

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ департаменту
архітектури та містобудування
Вінницької міської ради
від 18.07.2024 №183

Протокол

**громадських слухань щодо обговорення проекту містобудівної документації:
"Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської
територіальної громади та Проекту внесення змін до Генерального плану
м.Вінниця" і звітів про стратегічну екологічну оцінку**

Місце проведення: Вінницька область, Вінницький район, м. Вінниця, вул. Соборна, 34.

Дата та час проведення: 16 липня 2024 року о 17.00 год.

Мета: залучення представників громадськості до розгляду проекту містобудівної документації "Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської територіальної громади та Проекту внесення змін до Генерального плану м. Вінниця" і звітів про стратегічну екологічну оцінку. Підставою розробки проекту "Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської територіальної громади та Проекту внесення змін до Генерального плану м.Вінниця" є рішення Вінницької міської ради від 27.01.2023 № 1459 «Про розроблення містобудівної документації».

Замовником містобудівної документації визначено департамент архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Розробником є ДП „Український державний науково-дослідний інститут проектування міст «ДІПРОМІСТО» імені Ю.М. Білоконя”

Присутні:

Лірник Іван Іванович – заступник директора департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Телень Владислав Юрійович – заступник директора, начальник відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ситник Ольга Георгіївна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Хорошев Володимир Ілліч – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Притолок Олеся Павлівна – головний спеціаліст відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Данилюк Микола Юрійович – заступник начальника відділу технічного забезпечення та зв'язку департаменту інформаційних технологій Вінницької міської ради.

Маховський Яків Олександрович – директор департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Совінський Євгеній Васильович – перший заступник директора департаменту - головний архітектор міста департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Палеха Юрій Михайлович – заступник директора по науці ДП «ДІПРОМІСТО», головний економіст проекту, професор.

Підгрушний Григорій Петрович – начальник управління виробничих програм ДП «ДІПРОМІСТО», професор.

Шидловська Тамара Антонівна – головний архітектор проекту.

Жуков Дмитро Анатолійович – головний фахівець ДП «ДІПРОМІСТО».

Безкоровайна Людмила Георгіївна – головний інженер проекту.

Сугак Наталія Вікторівна – головний фахівець ДП «ДІПРОМІСТО».

Муха Володимир Григорович – головний інженер ДП «ДІПРОМІСТО».

Зареєстровані учасники громадських слухань – 234 особи з правом голосу.

Голова зборів:

Ситник Ольга Георгіївна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Слухали:

Ситник О.Г. довела до відома присутніх:

- тему громадських слухань;
- про наявність звернень із зауваженнями та пропозиціями щодо питання, яке винесене на обговорення;
- порядок ведення протоколу, подання усних та письмових пропозицій (зауважень) щодо предмета обговорень;
- порядок організації та проведення громадського обговорення та громадських слухань.

Ситник О.Г.: Наше місто – це місце, де кожен з нас живе, працює, відпочиває та будує майбутнє для своїх дітей. Сьогодні ми зібралися, щоб обговорити важливі питання, які визначатимуть подальший розвиток нашого міста та громади в цілому і тому так важливо почути думки кожного з вас.

Комплексний план визначає стратегію розвитку нашої громади на найближчі роки, ставлячи за мету створення комфортних, безпечних та екологічних умов для життя. Основні напрями цього плану включають розвиток транспортної інфраструктури, оптимізацію використання земельних ресурсів, підтримку бізнесу, розвиток соціальної інфраструктури та впровадження сучасних технологій.

Проект внесення змін до Генерального плану Вінниці передбачає адаптацію до нових викликів та можливостей, що стоять перед нашим містом.

Процес громадського обговорення тривав з 12 червня 2024р. Оголошення було розміщене у друкованому виданні «Вінницька газета», на офіційному вебпорталі Вінницької міської ради (разом усіма матеріалами щодо проекту містобудівної документації) та в соціальній мережі «Facebook». Також жителі громади мали

змогу ознайомитися з матеріалами на паперових носіях. Комплексний план просторового розвитку був доступний в кожному населеному пункті громади відповідно до графіка. Графік також був доступний для перегляду на офіційному вебпорталі Вінницької міської ради. Проект внесення змін до Генерального плану міста Вінниці на паперовому носії був доступний протягом усього часу обговорення в департаменті архітектури та містобудування Вінницької міської ради, зокрема й в неробочий час і у вихідні дні.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України України №555 від 25 травня 2011р. «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» за п'ять робочих днів до сьогоднішньої дати, на офіційному вебпорталі Вінницької міської ради та на сторінці департаменту правової політики та якості міської ради в мережі «Facebook» повторно було розміщено повідомлення про громадські слухання.

Слухали:

Ситник О.Г. запропонувала затвердити порядок денний:

- 1. Про обговорення Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської територіальної громади та звіту про стратегічну екологічну оцінку.**
- 2. Про обговорення Проекту внесення змін до Генерального плану м.Вінниця " та звіту про стратегічну екологічну оцінку.**

Голосували: **За – 204**
 Проти – 0
 Утримались – 0
 Не брали участь в голосуванні – 23

Вирішили: Затвердити запропонований порядок денний.

Ситник О.Г. запропонувала затвердити регламент громадських слухань: доповіді до 15 хв для кожного з 8 доповідачів, запитання відповідь до 3 хв
Загальний регламент до 3 год.

Голосували: **За – 211**
 Проти – 7
 Утримались – 0
 Не брали участь в голосуванні – 23

Вирішили: Затвердити запропонований регламент та порядок денний.

Слухали:

Ситник О.Г. надала слово Маховському Якову Олександрович.

Маховський Я.О.: Основною складовою Комплексного плану просторового розвитку є Генеральний план міста. Вони не можуть розроблятися окремо. Ці документації розробляються разом як одна документація, що визначено

законодавством. Варто зауважити про необхідність розробки Комплексного плану просторового розвитку. Одна з причин необхідності зумовлена зміною територіального устрою. Коли відбулися зміни на рівні держави та були створені об'єднані територіальні громади, документація місцевого значення, яка мала об'єднати ті населені пункти, що входили до складу територіальної громади, була відсутня. З'явилася нова містобудівна документація, яка називається План просторового розвитку.

Інша необхідність зумовлена визначенням на законодавчому рівні того, що Комплексний план та Генеральний план є єдиною документацією. Тобто, не може бути окремої документації: План зонування, Генеральний план, План червоних ліній, регулювання забудови, стратегічна екологічна оцінка та історико-архітектурний опорний план – це є один документ. Тому, якщо потрібно вносити зміни в якийсь із цих документів, потрібно вносити зміни в Генеральний план міста. Також законодавець дозволив вносити зміни в Генеральний план міста раз на рік, тому що розуміє, що ці зміни можуть бути необхідні, і якщо йти за старою моделлю, де це єдина документація, то вона буде дуже нереальною.

У нас розроблено велику кількість документів, таких як історико-архітектурний опорний план, план зонування, генеральний план та план червоних ліній, які раніше були окремими документами. На жаль, відсутня документація, що стосується цивільного захисту населення та інженерно-технічного захисту. В цей період, коли ця документація є надзвичайно важливою, її відсутність є суттєвим недоліком. Розробка цієї документації можлива лише в складі генерального плану. Тобто розробку такої документації ми можемо здійснювати лише на основі генерального плану міста. Внесення змін у генеральний план можливе на основі комплексного плану.

Також хочу зауважити, що існує програма комплексної відбудови. Два роки тому, під час онлайн-конференції з Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури України, за участю першого заступника міністра, ставилося питання про те, що розробка комплексного плану просторового розвитку наразі не є пріоритетною. Однак Міністерство жорстко відповіло, що комплексний план просторового розвитку має бути обов'язково розроблений і затверджений до 1 січня 2025 року. Прийнято відповідне законодавство, яке передбачає обов'язкову розробку і затвердження цієї документації в автономному порядку.

Ми також брали участь у міжнародних конференціях, де європейські інституції наполягали на необхідності розробки і внесення цієї документації до відповідного реєстру. Одна з причин - це відкритість і прозорість, що забезпечується після затвердження документації. Відкритість і прозорість включають розробку ряду інструментів, документів та відкритих реєстрів. Один з таких реєстрів - це реєстр Центр ДЗК, а другий - містобудівний кадастр через ДЮ.

В одному з реєстрів, після затвердження, ми матимемо всі положення функціонального призначення землі. Власник земельної ділянки зможе переглядати функціональне призначення своєї ділянки в онлайн-режимі та змінювати його одним натиском клавіші, без необхідності рішення міської ради,

у межах визначених зон. Другий реєстр - це реєстр ДІЯ, цифровий реєстр будівельної діяльності, куди вноситиметься інформація, що стосується будівництва. Кожна земельна ділянка має своє функціональне призначення, що включає функціональне призначення будівель і споруд, відсоток забудови, поверховість і щільність. Ці дані будуть відкриті та внесені в реєстр. З 1 січня 2025 року кожен власник земельної ділянки зможе отримувати містобудівні умови і обмеження на проектування також в автоматичному режимі, відповідно до генерального плану. Міжнародні інституції вважають, що відкритість і прозорість такої документації сприяють залученню іноземних інвестицій.

Щодо проекту внесення змін до генерального плану міста. Чинним законодавством заборонено вносити зміни в план зонування, хоча раніше ми щорічно вносили зміни відповідно до кількості звернень громадян. Роботу по збору вхідних даних для генерального плану ми розпочали ще у 2012-2013 роках. Це включало велику кількість концепцій, документації, аналіз виробничих територій, аналіз земель сільськогосподарського призначення, аналіз звернень, детальні плани території, які пройшли громадські обговорення і слухання, плани зонування та всі генеральні плани населених пунктів, що входять до складу територіальної громади, а також концепцію інтегрованого розвитку.

Підставою для розробки проекту "Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської територіальної громади та проекту внесення змін до генерального плану м. Вінниця" є рішення Вінницької міської ради від 27.01.2023 № 1459 «Про розроблення містобудівної документації». Договір з розробником, ДП «ДІПРОМІСТО», був підписаний 24.04.2023 року і проведений через закупівлю в системі «Прозоро».

Більшість звернень, що надійшли (близько 400), були враховані. Це близько 90% – 370-380 звернень.

Більш детально про розроблені документи доповідатимуть представники ДП «ДІПРОМІСТО».

Ситник О.Г.: надала слово Палесі Ю.М.

Палеха Ю.М., доповів про положення територіальної громади та м.Вінниця в системі розселення. Демографічний прогноз. SWOT-аналіз.

Ситник О.Г.: надала слово Підгрушному Г.П.

Підгрушний Г.П., доповів про перспективи розвитку господарського комплексу.

Ситник О.Г.: надала слово Шидловській Т.А.

Шидловська Т.А., доповіла про просторово-планувальну організацію території. Забудову території.

Ситник О.Г.: надала слово Безкоровайній Л.Г.

Безкоровайна Л.Г., доповіла про розвиток інженерного забезпечення території.

Ситник О.Г.: надала слово Сугак Н.В.

Сугак Н.В. доповіла про Звіт про стратегічну екологічну оцінку до проекту внесення змін до Генерального плану м. Вінниця.

Ситник О.Г.: надала слово Мусі В.Г.

Муха В.Г., доповів про Звіт про стратегічну екологічну оцінку до проекту Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської територіальної громади.

Ситник О.Г.: надала слово Жукову Д.А.

Жуков Д.А., доповів про транспортну мобільність та інфраструктуру.

Ситник О.Г. запропонувала обрати представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення. Виявили бажання увійти до складу погоджувальної комісії:

1. Желюк Сергій Віліч
2. Ковальчук Тетяна Василівна
3. Баранович Ірина Анатоліївна
4. Шемет Віктор Михайлович
5. Конарська Тетяна Іванівна
6. Прохорова Валентина Олександрівна
7. Бегус Лілія Петрівна
8. Ковалюк Людмила Дмитрівна
9. Демешко Олександр Миколайович
10. Назаренко Олексій Олександрович
11. Кисіль Олександр Анатолійович
12. Костенюк Сергій Іванович
13. Скакун Лариса Михайлівна
14. Король Людмила Петрівна

Ситник О.Г.: Заперечень немає? На голосування виносяться запропоновані кандидатури.

Голосували: За – 233
 Проти – 0
 Утримались – 1

Вирішили: обрати запропонованих представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення.

Ситник О.Г. надала слово учасникам громадських слухань

Шемет В.М.: Чи заплановане місце під кладовище?

Безкоровайна Л.Г.: Так. Є.

Шемет В.М.: Дякую. Я так зрозумів, що питання захоронення відходів (ТПВ) ми перенесли на територію Жмеринської громади? Чи все ж таки передбачено щось і у нас (на території ВМТГ)? У нас є питання зі Стадницею, наскільки я знаю.

Безкоровайна Л.Г.: Нових об'єктів для захоронення твердих побутових відходів на території громади не планується. В перспективі полігон закривається і підлягає рекультивациі із впровадженням установки для відбору біогазу. На території громади, в тому місці, що я показала на карті внизу, передбачається сміттєперевантажувальна станція. Основні об'єкти будуть розташовані там.

Шемет В.М.: Тобто це не завод? Переробки не буде?

Безкоровайна Л.Г.: Ні, це не завод. Хочу додати, що в рамках розвитку регіонального плану управління відходами, громаді потрібно якнайшвидше

розробити місцевий план управління відходами. Також потрібно розробити план для того кластеру, про який я говорила – північно-західного, що включає Вінницю та інші громади. Основні підприємства в цьому кластері визначені умовними знаками, а Людавка зазначена в таблиці. Необхідно провести техніко-економічні обґрунтування вибірково, спочатку для земельних ділянок. Розглянути 5-6 варіантів цих ділянок, враховуючи не лише зону санітарної охорони, але й логістику та інші фактори. Я, наприклад, бачила аналогічну роботу в іншій області. Там була досить серйозна робота. Потім проводиться СЕО (соціально-економічна оцінка) самого підприємства і технологій, які будуть використовуватися.

Шемет В.М.: Дякую. Я усе зрозумів. Тобто у нас в громаді немає об'єктів для захоронення відходів? Ми будемо «залежати» від області?

Безкоровайна Л.Г.: Ні, в нас нових об'єктів для захоронення відходів немає. Вам потрібно розробити план управління відходами. Остаточне рішення щодо розміщення таких серйозних об'єктів приймає громада та місцеве управління.

Шемет В.М.: Дякую. Ще одне питання щодо охорони здоров'я. У нас у місті не з'являється нічого нового?

Безкоровайна Л.Г.: Ні, нових закладів охорони здоров'я не планується. Згідно з чинними нормативами, стаціонари забезпечені ліжками на 180%. Це враховує обслуговування Вінницького району, і Вінниця є адміністративним центром області, що надає специфічні медичні послуги. Однак, передбачалося будівництво медичних закладів на Академічному і в мікрорайоні Східному, а також на Гонти. Генеральним планом також передбачався стаціонарний заклад у Стадниці.

Шемет В.М.: Це амбулаторії?

Безкоровайна Л.Г.: Ні, це стаціонари.

Шемет В.М.: Дякую. Маю особисте питання як житель мікрорайону Корея. Я не зовсім розумію, що саме відбувається в районі озер Гуральня і Соцьке. На карті намальовано щось зелене. Це будівництво чи паркова зона?

Безкоровайна Л.Г.: Але у вас є значний парк і основна відпочинкова зона, яка простягається нижче до вулиці (показує на мапі). Це включає центральну частину біля кладовища, нижче. Вулиця Собранецька, перехід на Хмельницьке шосе, кладовище – ось ця зелена зона є переважно відпочинковою.

Шемет В.М.: Лісопарк. Я знаю, я живу на Кореї і на П'ятничанах. Це моє прохання.

Безкоровайна Л.Г.: Ліс має статус рекреаційного. Це означає, що там можуть бути як заклади стаціонарної рекреації, так і зелені насадження загального користування, формування лісопаркової зони. Розвиток рекреаційних закладів можливий, але вони повинні відповідати цьому статусу.

Шемет В.М.: Останнє питання. Сьогодні я їхав через річку Південний Буг. Стан води там жахливий. Чи планується розв'язання цієї проблеми? Маю на увазі стан водних об'єктів нашого міста.

Безкоровайна Л.Г.: Саме тому передбачається створення локальних очисних споруд та зливової каналізації.

Шемет В.М.: Я маю на увазі те, що ви сказали про санітарно-захисні зони. Їх визначили, а виконання цих вимог, мабуть, буде на нашій совісті? Я правильно зрозумів? Ви їх визначили – це закон, і ніхто не має права їх порушувати.

Шидловська Т.А.: Так, ви правильно зрозуміли. Вони визначені, і в документації буде заординовано їхнє місце розташування. Надалі ці зони будуть винесені в натуру. Дотримання режиму прибережно-захисних смуг – це вже ваша відповідальність і відповідальність влади. Це також залежить від кожної людини. У вас не все каналізовано, немає зливової каналізації, є городи. Люди скидають відходи у річку. Вищу за течією – Стрижавка скидає стічні води, каналізації там немає. Це питання контролю за діяльністю кожного.

Шемет В.М.: Так, я з вами погоджуюсь, але хочу наголосити на проблемі стану річки Південний Буг. Її потрібно терміново визначити і вжити правильні заходи. Стан річки дійсно критичний.

Сугак Н.В.: Стан якості води будь-якої річки обумовлюється господарською діяльністю в межах водозбірної площі басейну цієї річки. Для Південного Бугу це дуже велика територія. Хоча місто Вінниця розташоване у верхній течії Південного Бугу, вище вас знаходяться Хмельницький, місто Хмільник та Стрижавка. Проект містобудівної документації може покращити стан території в межах міста шляхом закладання проектних мереж дощової каналізації та забезпечення будівництва локальних очисних споруд в місцях випуску. Це основний захід. Також передбачено комплекс адміністративних заходів, включаючи контроль екологічної інспекції за промисловими підприємствами і їх скиданням стічних вод. Додатково, визначені прибережно-захисні смуги і водоохоронні зони. Контроль за дотриманням режиму господарської діяльності згідно з законодавством покладається на місцеві органи виконавчої влади.

Шемет В.М.: Місцевих органів і на нашу свідомість. Дякую. Звертаюся до всіх присутніх. Те, що ми бачимо у Південному Бузі, – це результат нашої діяльності, а не когось з Києва. Дякую вам, пані Наталія, за проведену роботу.

Муха В.Г.: Хочу зауважити, що у Вінниці була зроблена дуже цікава робота – Концепція розвитку малих річок міста Вінниці. Це прекрасний напрямок, але вона потребує реалізації. Нині зупинено на стадії прийнятої концепції. Громадська організація ініціювала цей проект, але тепер потрібно зробити другий крок. Провести інвентаризацію: оглядову, поверхневу. Не складну – протяжність, стан, захаращеність. Визначити комплекс оглядових заходів. Провести через сесію міської ради. Виділити кошти на одну річечку по місту Вінниці на рік, і подивитися, що можна зробити. У вас їх 64. Виберіть один як приклад, і ви побачите, що можна досягти.

Маховський Я.О.: Задавали питання щодо твердих побутових відходів і заводу по переробці. Колеги казали, що він переїжджає. Може переїхати в інший населений пункт. Це в Людавку Жмеринської громади. Ця земельна ділянка, вона на карті постійного користування належить Вінницькій міській територіальній громаді. Так само, як колись належала земельна ділянка села Стадниці. Належала за актом постійного користування місту Вінниці. Тобто це наша земельна ділянка, яка належить Вінницькій міській територіальній громаді

і є можливість там будувати. Є вже розроблений частково проєкт. Були проведені там громадські слухання, обговорення. З людьми це було узгоджено.

Шмоняк М.І.: Питання стосовно о.Гуральні. Питання стосовно 50 га. Бо було 30 га, стало вже 50 га. Були обговорення, в 2023, здається, році. Де громада явно показала своє враження, своє бажання і бачення цього. Ми проголосували за те, що громада проти, щоби район о.Гуральні почали його розбудовувати. На той момент було 30 гектарів, зараз на плані ми вже бачимо 50. Тобто, взагалі не взято до уваги бажання громади, жителів того району. Плюс, до того всього, ми почули, що територія Вінницької області лише 1,5% це лісові насадження. Тобто, ми зараз вирубаємо, задля того, щоби потім десь насаджувати. Для чого так робити? Ось таке у мене перше питання. Тобто слухання були. На них абсолютно ніякої уваги не було звернено.

Маховський Я.О.: Що стосується о.Гуральня. Щодо питань, які ви задаєте єдині зміни, які відбуваються, це заходить магістральна мережа електромережі 110 кВТ для будівництва ще однієї трансформаторної підстанції. Яка буде розходитися на місто двома лініями по 35 кВТ. Інша територія, про яку Ви говорите, територія щодо якої були громадські слухання Детального плану, не враховується даним Генеральним планом. Там передбачено залишилися землі лісництва, зелені насадження. Те що вам говорили мої колеги.

Шмоняк М.І.: На попередньому плані було указано, що жителів там буде 300 з чимось. На цей час ми вже чуємо, що там буде близько 4 тисяч жителів. Тобто кількість будівель буде на близько 4-х тисяч людей. Тобто воно збільшується в усіх обсягах.

Шидловська Т.А.: Стосовно рекреаційної зони біля озера Гуральня. Чинною містобудівною документацією. Чинним проєктом змін до Генерального плану було передбачено значно більше територій для розміщення рекреаційних закладів. Це був як один з напрямків розвитку господарської діяльності в межах міста Вінниці. Це також привабливий, як розвиток туристично-рекреаційної діяльності в межах Вінниці. Що було закладено і у Стратегії і у Концепції інтегрованого розвитку. Розвиток рекреаційної туристичної галузі у місті Вінниці. Ви цю Концепцію і Стратегію розвитку розглядали. І вона також була затверджена. При тому, хочу сказати, що у цьому Генеральному плані, ці території рекреаційних закладів, - вони зменшені відносно існуючої чинної містобудівної документації. Зменшена кількість жителів. На сьогодні прибрані рекреаційні зони з прибережних зон Південного Бугу, в частині. Але все це можна вирішувати надалі Детальним планом цих територій. Ми даємо оптимальний розмір рекреаційних закладів. Тобто там у нас передбачається майже 3 тисячі відпочивальників. У закладах стаціонарної рекреації. І вони, в основному сезонні. З урахуванням рекреаційного статусу цього лісового масиву, тут можуть розміщуватися заклади стаціонарної рекреації з переведення цих земельних ділянок з погодження з Лісовим господарством і вирішенням на місцевому рівні. Що я хочу ще додати. Коли ми розпочинали цей проєкт, Комплексний план просторового розвитку по територіальній громаді (Вінницькій МТГ) і внесення змін до Генерального плану міста Вінниці, хотілось би зазначити, що надавалися пропозиції у департамент архітектури та

містобудування Вінницької міської ради. Пропозиції, які пропонували врахувати при розробленні цього проекту. Вони до нас надійшли і ми розглядали майже 200 заявок. Як приватних заявок, так і від організацій і служб міста. Тому ці пропозиції щодо зменшення або ліквідації рекреаційної зони і ліквідації рекреаційних закладів, в цілому, і рекреаційної галузі, в цілому, по місту (рекреаційно-туристичної), я на такі пропозиції не відповідала. Їх не було. Вони надходили в архітектуру. Архітектура передавала повністю все. Майже за весь період проектування вони надсилали нам. Надходили ці заяви і ми їх розглядали і надавали відповіді.

Сугак Н.В.: Я хочу доповнити це питання. Ось ця територія – Лісовий масив. Ви знаєте, в Державі ведеться програма по розвитку територій природно-заповідного фонду. І в нашому проекті внесення змін це є одним з індикаторів заповідного фонду. Враховуючи те, що було наукове обґрунтування зі створення Національного природного парку Центральне Поділля. Це велика розлога територія, яка має близько 40 тисяч гектарів і поширюється на сусідній адміністративний район. І ось цей лісовий масив – є краєчком цієї великої території. Там дуже багато Червонокнижних тварин, видів флори і фауни. Там зроблено функціональне зонування, яким визначено, що доцільно і необхідно розвивати для того, щоб цей парк існував і рекреаційні об'єкти, заклади рекреації вздовж тяжіння до річки Південний Буг. Вздовж лісових масивів, які примикають. Саме таким місцем і є ось цей Лісовий масив, який тяжіє до зони плинину річки Південний Буг. І тому в нашій роботі, також передбачена можливість резервування ось цих лісових масивів на перспективу. Якщо буде реалізований намір зі створення Національного парку. Щоб ці лісові масиви увійшли в цей склад. І тоді перспективні заклади будуть входити до зони стаціонарної рекреації. Всі лісові масиви території – це будуть зони регульованої рекреації. Тобто, я хочу сказати, що це інтерес представляє для розвитку не тільки міста, а й регіонального значення. Врахування державного рівня інтересів щодо розвитку природоохорони.

Ковальчук Т.В.: Всі мешканці, які присутні в залі, знають де в нас будується, там де пані сказала, військова частина. Трішки орієнтуєтесь, де ця забудова? Можу пояснити. Колишній військовий санаторій радянського часу. Вулиця була Червоноармійська. Зараз вона Стрілецька. Я там обходила знаєте скільки всього. Мені дурно там було, там стільки дерев було, там стільки всього було... Вони побудували знаєте як гарно, «Вінницябуд». Кому це капає? Подумайте. Далі. Якщо в нас у місті Вінниці оце все буде відповідати, людям які проектували, які робили – їм шана, професору – перфект. Але коли у нас, пробачте, при цьому будуть наживатися деякі люди, то боженько почує. А тепер, пробачте за мої емоції, переходжу конкретно далі. Там дуже багато дерев, шановна. Подивіться чи їх можна там залишити. Переходжу до санаторію імені Коцюбинського на Старому місті. Ми судимося там з міською радою. Особливо з мером міста. То чому там не можна було за цей час побудувати такі будівлі, щоб наші хлопці і дівчата могли танцювати. Правильно? Вони нас боронять там. А вони хотіли землю забрати, але не знали що на я вийшла Зеленського. Дякую Президенту, за те що землю не дав віддати. А зараз? Що дальше робити? Поважні громадяни! Я

пробачаюсь, якщо вони не будуть красти. Я тільки за цивілізацію, правильно. Де школи і де садочки? Вибачте, якщо будується будинок, - то потрібно думати, куди буде зливатися каналізація. Дальше. Де цвинтар? Який буде спалювати людину. Я помру тоді коли буде цвинтар. Пробачте, шановні, з наших цвинтарів трупи пішли у воду. І це діти, студенти шкіл зробили ці аналізи. Нічого немає такого проти посадовців. Чому ми не можемо згуртуватися так, щоб нам не було соромно. Що професор дійсно, все це зробив, оплатять кошти, перфект! Де сонячні панелі на будинках і в якому будинку поміняли труби, щоб була отака вода. Я уповноважена по будинку вже 20 років.

Ситник О.Г. Подякувала за виступ і запропонували присутнім задавати питання, що стосуються теми обговорення.

Желюк С.В.: Я голова правління ОСББ за адресою Ляля Ратушна, 77. Ми п'ємо воду з автомату «Долина». З крану пити воду неможливо. Я впевнений, що у більшості людей така сама ситуація. Я був у Бухаресті. У цьому місті якість води, як у «Долини». Тепер питання. Я прослухав про цей план на 10 років. А що з водою? У якому році буде вода, як в Бухаресті? Я не почув. Я хотів би почути відповідь від шановних фахівці. Це – перше. Коли у нас буде вода, як у «Долини»?

Сугак Н.В.: Це питання стосується впровадження інженерних та технологічних методів очищення води. В нашому проекті про це наголошено, що це необхідно впроваджувати. Адже, враховуючи, що Генеральний план оперує питанням функціонального використання земельних ділянок, то це непрямий вплив. Він не може прямо на це вплинути. Але технологічно, що це треба зробити, ми передбачаємо. Про це наголошено, як про один з першочергових заходів.

Желюк С.В.: У нас був смітник на три будинки. Приблизно на 600 було. Побудували поблизу ще три будинки. Всі ці три будинки «пішли на цей смітник». Що з цим смітником... ? Ви собі уявляєте. Він в два рази перенавантажений. Тепер є практика будівництва підземних смітників. І, звісно, без будівництва нових смітників нам не обійтись. По цьому питанню я теж нічого не почув. Я почув, що десь завод буде будуватися, десь ще щось... А первинного збору сміття, в плані, я так розумію, немає. Чи є?

Безкоровайна Л.Г.: По перше, щодо очищення води. Вона береться з поверхневого джерела. Якість джерела, не пам'ятаю чи казала, - погана. Коливається протягом року. Замулюються водозабірні споруди. Вище по течії – не дотримуються зони санітарної охорони джерел водопостачання. Ви розумієте, яка вода. Потім вона цвіте і таке інше. Що ми можемо робити? Це є моніторинг, який є до наших даних надходить з КП «Вінницяоблводоканал». Воно проводить моніторинг на різних стадіях. І забір води і після очищення води, і після знезараження. Та вода, яка подається в мережу, вона, в принципі, відповідає нормам. Якщо там є запах, чи щось таке. Це ще буває періодично. Для цього ми пропонуємо використання, як альтернативне, в разі погіршення надзвичайної ситуації, для розбавлення цієї води – два водозабори. Це треба розробляти проекти, потім бурити свердловини. Тобто діяти в загальному режимі. Також я наголошувала, що особливе питання це питання очищення і знезараження питних вод. Це технології. І повинен бути такий моніторинг, щоб поміряли, певні

показники, і швидко перепідключились на інші реагенти, до прикладу. Ви розумієте, що це питання модернізації, осучаснення технологій очищення. Крім цього, ми писали: поетапна реконструкція водоочисних споруд (я це, навіть, зачитала). Ви кажете: Ми нічого не пропонуємо. Я, навіть, такий захід зачитала. Що стосується підземних смітників, це теж є внесення змін в Генеральний план міста. Відкрийте, там є розділ «Поводження з відходами». Там конкретно написано про зміну клімату, що зараз жарко і влаштовуються ось ці підземні смітники. Щодо кількості точок розставлення оцих контейнерів по місту, існуючих, проектних – це спеціалізована робота. Це не Генплан, він не ставить кожен урну і кожний вуличний туалет. Ми розраховуємо потужність, скільки буде сміття, пишемо, які методи чи заходи ми пропонуємо. Потім є й інша документація. Якщо буде розроблено Детальний план чи проект будівництва, а може проект на конкретно один будинок, що теж повинно проходити обговорення з сусідніми мешканцями. От ви запитайте, де вони планують поставити смітники? І які? Я теж проживаю в багатоквартирному будинку, просто хочу додати. Є багато смітників. Але наш смітник розташовано по дорозі до зупинки і виносять сміття не лише із нашого будинку. І зі всіх будинків. Я теж маю таку проблему.

Желюк С.В.: Ще маю питання. Кількість автомобілів у Вінниці збільшилась і надалі буде збільшуватися. За кордоном такі питання вирішуються через створення паркінгів. Багатоповерхові або підземні паркінги. Про це ми нічого не почули.

Жуков Д.А.: По місту були розроблені окремо і внесені до Генерального плану розміщення 53-х автомобільних стоянок на території міста. Це – перше. Наступне – проведена робота щодо розміщення багатоповерхових паркінгів. Це також увійшло у Генеральний план.

Гуренко О.А.: Стосовно рекреаційної забудови. Питання: скільки лісу планується вирубати в гектарах, яка щільність забудови, і чи буде там присутня приватна забудова? І додаткове питання: на карті ми не побачили з'єднання вулиці, продовження вулиці Ботанічної. Ця дорога, в планах міста є чи її немає?

Шидловська Т.А.: Це магістральна вулиця загальноміського призначення. (*демонстрація на карті*) Ви бачите – вул. Гонти переходить тут далі на вул. Ботанічну і далі донизу і виходить на об'їзну дорогу. Рекреаційні заклади обслуговує дорога регіональна. Ця дорога районного значення. Потім ніякої проектної садибної чи багатоквартирної забудови. Вона нами не передбачалася. Вона передбачена лише детальними планами територій, які були затверджені перед тим, і які необхідно було враховувати у нашому Генеральному плані. Вони нам подавалися. По садибній забудові. Ви кажете там багатоквартирна забудова. Там її я не бачу. Там лише садибна забудова. Може бути блокована і та, яка була передбачена Детальними планами територій, які також проходять громадські обговорення. Наразі цей Детальний план територій вже затверджений. І він обов'язковий для врахування у містобудівній документації вищого рівня. Вона у нас врахована.

Гуренко О.А.: Яка щільність забудови і скільки лісу має бути вирубаного там?

Шидловська Т.А.: Кількість лісу ми не рахуємо, але у нас є нормативи по розрахунках рекреаційних закладів. Ми брали 150 метрів на людину. Але саме Детальним планом вирішується планування, забудова, скільки буде забудовано. І Детальні плани в подальшому вносять корективи в рішення Генерального плану. На сьогодні ми корелюємо лише територією розміщення цих рекреаційних закладів і це не значить, що розвиток рекреаційних закладів передбачає вирубку зелених насаджень.

Чорноус С.І.: Я житель Малих Хуторів. Проживаю на вул.Чумацькій. Ось така справа: ми обговорили усе місто, а Малі Хутори, як забитий Богом куток. От усюди, і у Тяжیلіві є благоустрій, дитячі майданчики, а у нас вже є готовий «Липовий Гай». Там наші батьки посадили 50 років тому. Ще коли я малий був і йшов у перший клас. 50 років. Там було 200 дерев, а стало 180. Його залишилося лише упорядкувати. Там 6 земельних ділянок з порушеннями. Прибережна зона, потім заасфальтували дорогу. Перенесли половину вже асфальтної дороги. Проходять комунікації, водопровід, каналізація. Виходить, що все вже у приватному секторі. Плюс там йдуть під'їзди до трьох земельних ділянок. Зараз там двоє захищають нас на півдні. Вони там зачищають, повернуться, а під'їзду до них немає. Тому що тут буде забудова. Я на емоціях. І моя пропозиція припинити забудову.

Лірник І.І.: Сергію, ми з вами зустрічалися саме тоді, коли стояло питання по «Липовому Гаю». Ви знаєте, що там порушено кримінальну справу. Ви знаєте, що там, в свій час, Вінницька міська рада скасувала рішення про передачу громадянам цих земельних ділянок. Вони через суд скасували рішення Вінницької міської ради і була порушена кримінальна справа. Фактично Ви кажете Хутори. Ось подивіться (*показує на презентації*), Хутори, практично усі в приватній власності. Де тут посеред Хуторів можна зробити стадіон чи зону відпочинку... Що стосується «Липового Гаю», я думаю, що воно з часом усе вирішиться.

Чорноус С.І.: Так, я знаю, що у все у приватній власності. А тут залишилося лише все окультурити. Ми знищимо це, як раз молоді гарні дерева.

Лірник І.І.: Там приватна власність. І зараз по цій приватній власності стоїть питання. Це не стосується Генерального плану. Тому що розробники, коли розробляти Генеральний план – вони враховували наявну приватну власність. Вони не можуть її порушувати. Але, ситуація може змінитися з часом. Ви знаєте, про що я говорю.

Чорноус С.І.: Так. Дякую.

Сайкович А.П.: Цікавить питання по водних ресурсах. Я так розумію, що ви керувалися іншими документами, а не Водним Кодексом при визначенні природозахисних смуг. При визначенні ЗПЗ ви користувалися не Водним Кодексом. Водний кодекс визначає 100 плюс метрів. Що цікаво, візьмемо по річці Південний Буг. Там є частина Смарагдової мережі. Там також є рекреаційна зона, яка входить в Смарагдову мережу. На сьогодні ви намалювали там забудову. Забудову, яка входить своєю забудовою в Смарагдову мережу. Це там – де стадіон «Колос». Це – перше. Друге – по Вишенському озеру. По лівому кінцю озера, де так званий «Качатник». Там – озеро, а ви намалювали забудову.

Ось там нижче і лівіше (*уточнює на мапі*). Тобто ви кусок озера у громади відірвали. Так, ось там. Там де засипають систематично. Ось це все є озеро. Це є озеро і джерела. Тобто, тут не можуть по Генплану бути будівлі. Від водного перейдемо до природно-заповідного фонду.

Сугак Н.В.: Те що Ви сказали стосовно верхів'я озера по річці Вишенька, там прибережно-захисна смуга відображена відповідно до технічної документації з землеустрою. Вона була давно розроблена. Ті самі ділянки, враховуючи перспективи розвитку цієї суміжної території. Ота ділянка, що вище, про яку Ви кажете маленьке озерце вздовж вулиці, там розроблений Детальний план території, який в своєю чергою трішки корегував водне плесо цієї водойми. Тому ми брали за основу затверджену містобудівну документацію – Детальний план території і її враховували при визначенні водоохоронних зон. Що стосується прибережно-захисної смуги по Південному Бугу, теж враховані всі чинні технічні документації з землеустрою. На сьогодні Південний Буг майже повністю охоплений цими технічними документаціями з землеустрою. Тому, відповідно до них і відображено. Ви кажете про об'єкт Смарагдової мережі. Нами це питання зафіксоване що, дійсно, в окремих випадках, проектні рішення внесення змін до Генплану поширюється окремими частинками на ті межі Смарагдової мережі, які запропоновані на цьому етапі. І в наших заходах визначено за необхідність виконання такого превентивного заходу – це здійснення попередніх натурних обстежень і досліджень щодо виявлення і картування видів флори і фауни, які охороняються Бернською конвенцією і є важливими для створення цього об'єкту. І лише після цього приймати рішення про містобудівне освоєння. На цей факт у нас звернено увагу.

Лірник І.І.: Стосовно «Качатника». Наразі Вінницькою окружною прокуратурою подано вже близько 50 позовів. Ви самі знаєте, що земельну ділянку було передано в користування Адміністрацією у 1995 році, коли ця територія ще не входила у місто Вінницю. На даний час вона перебуває у приватній власності. Прокуратура в інтересах Вінницької міської ради звернулася до власників про повернення цих земельних ділянок в територіальну громаду. Відповідно, за результатами розгляду цих справ у суді, будуть вже прийматися відповідні рішення щодо створення або не створення там відповідної зони.

Сайкович А.П.: Я вас прекрасно розумію, але вже 8 років ми судимось. Хотілось би повернутися до питання природно-заповідного фонду. Почнімо з півострова Бригантини. Природно-заповідний фонд Вінниці, на сьогодні, найменший серед обласних міст, як і області взагалі. Тобто у нас природно-заповідного фонду практично немає. Ми зараз займаємося його знищенням. Бригантина - знищується. Тобто, ви запланували будівництво. Як наслідок, парк Кумбари – він просто згорить. І ми втратимо парк Кумбари. Практично у кожному парку ви запланували будівництво. Звідки у нас підніметься зростання зеленого фонду, якщо ми, те що наявне, просто забудуємо. І ще питання культурно-історичної спадщини. Скіфська стоянка – житлова забудова. Найбільше кладовище воїнів УГА. Мені хотілось б почути. Житлова

багатоповерхова забудова. Як таке може бути? Ви зневажаєте тих, хто захищав Україну у своєму Генплані? Чи як?.

Шидловська Т.А.: Де ця ділянка?

Сайкович А.П.: 45-ий завод. Старий шпиталь. Його там немає.

Шидловська Т.А.: Там виділили ділянку, відповідно до історико-архітектурного опорного плану, для створення меморіального парку.

Сайкович А.П.: Там є житлова забудова. Багатоповерхівка.

Шидловська Т.А.: Існуюча?

Сайкович А.П.: Ну, вже частково побудована. Пані говорила, а частково ще будуть будуватися. Тобто ви на кістках воїнів плануєте побудувати і їх навіть ніяк не згадати.

Шидловська Т.А.: Відповідно до розробленого історико-архітектурного плану науково-проектної документації були дослідження в цій ділянці. І ця територія була визначена, як територія меморіального кладовища.

Совінський Є. В.: Я уточню. Наша громадська організація була долучена, всіляко, до інформаційної компанії, яка була пов'язана із дослідженням цвинтаря Української Галицької Армії. Воно тривало протягом кількох років 2020-2021р.р. – передвоєнні. Ми знаємо, що є складений, повністю науковий, звіт комунального підприємства, яке виявило кладовище. Ми чітко встановили і вже нанесли. Це інше креслення (*показує на мапу*). Тут, я так розумію, екологічна оцінка і планування обмежень. Є креслення яке відображує історико-архітектурний опорний план, який відображає більш явно пляму, яку зараз показують на цих кресленнях. І частина цієї території дійсно знаходиться на території інвестиційної забудови, але з забудовником, відповідно, проговорено усі сценарії меморіалізації на цій території, де облаштовано зелену зону та пам'ятний знак на честь військових Української Галицької Армії. А більша територія цвинтаря, яка знаходиться за історичними кресленнями на території теперішнього 45-го заводу. Буде вестися подальший діалог з цим підприємством. При розбудові, чи реновації – кладовище повинно бути збережено.

Сайкович А.П.: На жаль, я не бачу цього на загальному плані.

Совінський Є. В.: Ось тут на мапі (*Демонструє на мапі*).

Назаренко О. О.: Мене цікавить, чи змінюється цільове призначення ділянок навпроти Центрального автовокзалу та в районі кінотеатру «Росія»?

Шидловська Т.А.: Навпроти Центрального автовокзалу? Це одразу перед мостом (*демонструє на мапі*). Там передбачалося будівництво громадського об'єкту із паркінгом. Так, із багатоповерховим паркінгом. Багаторівневим паркінгом. Вона так і залишається, як територія громадської забудови.

Назаренко О. О.: Тобто, на місці, де існує наразі парковка? Не зачіпає ліс, дерева?

Шидловська Т.А.: Ні, не зачіпає. Ось бачите (*демонструє на мапі*): ось існуюча зона лісова.

Назаренко О. О.: Дякую. А за територією кінотеатру? Навпроти краєзнавчого музею.

Шидловська Т.А.: Там розширення далі громадської зони і створення зеленої зони з виходом на Соборну (*демонструє на мапі*).

Назаренко О. О.: Тобто передбачається якийсь капітальне будівництво?

Шидловська Т.А.: Ми об'єкти не розміщуємо. Ми визначаємо територію громадської забудови, ту що існуюча.

Дужак В.А.: Хотів запитати. Скажіть, громадське обговорення, воно ж передбачає, щоб вся громада Вінниці мала змогу взяти участь, зробити свої пропозиції, зробити аналіз плану, який пропонують. Хоча, насправді сказати у сьогоднішній презентації не сказано і 1% з того, що там «зашиито». Насправді це Генплан, внесення змін до Генплану просто внесення змін до нього тих Детальних планів території, які вже за останніх п'ять років були внесені. Ну, крім нових, там я нарахував сім нових мікрорайонів. Тобто це є план нової забудови. За 30 років скільки було побудовано шкіл? Аж одна. Скільки було побудовано мостів? Аж – нуль. Тобто Генплан ми кожних 5 року будемо робити новий, але крім житлової забудови нічого Вінниці більше не побачить. Тому що мости вже немає де будувати. Ділянки вже зайняті. Забудовані. І вони просто там так і залишаться на малюнках. Вінниці не побачить цих мостів. Питання в чому. Сьогодні в країні війна. Десятки тисяч вінничан сьогодні на фронті тримають оборону. Дуже багато біженців, так само з Вінниці, зараз за кордоном. Дуже багато вінничан хотіли внести свої пропозиції. Хочуть взяти участь в обговоренні розвитку міста, але не можуть, бо війна їх не відпускає. Вони сьогодні в окопах сидять. Скажіть, чи справедливо сьогодні розглядати без них план розвитку міста на 5 чи на 10 років? Це все дуже умовно. Тому що насправді з Генплану за останніх 30 років нічого не виконується. Тобто там тільки житлова забудова і все. Все інше - просто залишається малюнком, не більше. І по школах і по садочках. По садочках краще ситуація от, а по школах взагалі дуже погана. Скажіть мені, чи справедливо? Чому не можна відстрочити/почекати поки не закінчиться війна? Ще хотів додати, що ви оптимісти. Війна ще не вирішена. Зараз найважчі часи для країни. Зараз на фронті вирішується майбутнє країни. В яких межах вона залишиться. Тому що ми розуміємо, що зараз не вистачає ні сил, нічого. А ви говорите про розвиток, про забудову, про житлову забудову, про паркінги і про ще... Ви оптимісти, однозначно. Ви можете дати гарантію, що через місяць ворог не буде у Вінниці. Про який розвиток ви говорите? Почекайте. Я хочу запропонувати, щоб ми дочекалися нашої Перемоги і тоді вирішували розвиток міста. Як ми будемо його будувати. Усі разом, а не дивіться, ми зібралися – 227 осіб. Тисячі людей хочуть взяти участь.

Ситник О.Г.: Насправді документація, яка сьогодні обговорюється, власне і визначатиме, як розвиватиметься наша громада. Процедура громадського обговорення досить тривала. Жителі громади протягом тривалого часу мали змогу вносити пропозиції та зауваження.

Маховський Я.О.: На початку нашого обговорення я доповідав про необхідність розробки Комплексного плану та Проекту внесення змін в Генеральний план. Однією з необхідностей є – це державна. Яка регулює нашу політику. Це Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України, яке видало ряд законодавчих актів. І стоїть на своєму. Комплексний план має бути затверджений та розроблений до 1 січня 2025 року. Поставлено ряд завдань, які стосуються Програми розбудови нашої країни, інвестування, та

ряду інших питань. Так само як інженерно-технічні заходи Цивільного захисту, які відсутні в Генеральному плані. Вони відсутні, але вони потрібні, особливо в цей час. Це питання Програми відновлення, відбудови країни, Програми інвестицій. Ви не розумієте, що з 2025 року жоден Детальний план за межами населеного пункту не зможе розроблятися. І якщо є територія, яка потенційно може бути приваблива для інвесторів, які можуть зайти на нашу територіальну громаду, – він не заїде. Тому що він розуміє, що у нас відсутня така документація. І він піде в ту територіальну громаду, в якій є. Ми будемо втрачати робочі місця, втрачати інвестиції. Тому це є необхідність. Держава регулює це політикою. Вона диктує нам норму закону, яку ми маємо виконувати.

Кисіль О.: Маю запитання до Наталії Вікторівни. Ви казали, що території, які були заплановані під біорізноманіття, на сьогодні частково вже були забудовані. І ці території, скажімо так, були зменшені. Яким чином Ви компенсували ці території. Якщо компенсували, то в яких місцях? Дякую.

Сугак Н.В.: Тут потрібно звернути увагу, що біологічні центри локального рівня та екологічні коридори — це, як правило, вже ділянки з усталеним землекористуванням. Це парки, сквери, зелені зони, бульвари. Тому там значних змін не відбулося. А от саме відновлювальні території, території потенційної ренатуралізації, зазнали змін. За останні 5 чи 6 років, а можливо ще раніше, їх не вдалося повністю реалізувати, тому вони частково забудувалися. Нам вдалося компенсувати втрати. Ось тут (*показує на мапі*) річка Вільбещівка. Тут був центр відновлення територій по річці Вільбещівка біля залізнично-вантажної станції. Ось тут, де формуються нові майданчики забудови, сьогодні землі сільськогосподарського призначення. У цьому місці створена зелена зона загального користування, яку ми збільшили. Потім ми ще запропонували дві додаткові зони ренатуралізації. Це також території інтенсивного землекористування у цій зоні, яка примикає до лісового масиву. Там існують і водозабірні ділянки, свердловини, тобто це локальний водозбір питних вод. Він також потребує більш екстенсивного використання. Ми пропонуємо тут природні ландшафти з можливістю часткового рекреаційного використання, тимчасової рекреації як природні ландшафти для прогулянкових зон. Також щодо ділянки у південній частині — це колишній покинутий кар'єр видобутку цегельно-черепичної сировини. Ця ділянка також примикає до існуючих лісових масивів, і ми пропонуємо її під заліснення. Такі зони, які, здавалося б, збільшуються, це переважно периферійна східна частина міста, де ці відновлювальні території були притаманні біля існуючих водотоків. У таких місцях ми компенсували ті втрати, що відбулися за 6 років.

Черниш О.О.: Маю дві пропозиції. Перша – стосується північного в'їзду до міста Вінниці. Там розташовані водозабірні споруди, звідки ми п'ємо воду. Я вже не вперше висловлюю цю пропозицію, вперше я її висловлювала ще у 2013 році на Містобудівній раді: не забудовувати зону, що прилягає до Південного Бугу. Там знаходяться наші водні насоси. Чим чистіша вода, тим здоровіші ми. У тій зоні, як я бачу, планується нова житлова забудова.

Шидловська Т.А.: В районі існуючого водозабору не показана проєктна житлова забудова. Так, як заїжджати з Київської, там немає проєктної житлової забудови.

Черниш О.О.: Покажіть проєктний план. На проєктному плані виділено оранжевим.

Шидловська Т.А.: Оранжевим – це існуюча житлова забудова.

Черниш О.О.: Покажіть проєктний план. На проєктному плані виділено оранжевим.

Шидловська Т.А.: Так, на Київській.

Черниш О.О.: А навпроти, через Буг? Біля об'їзної дороги.

Шидловська Т.А.: Переведення існуючої садової забудови в житлову забудову.

Черниш О.О.: Там немає нічого. Там – поля.

Безкоровайна Л.Г.: Хочу відповісти Вам на це питання. Якщо Ви бачите там забудову, то, по-перше, там дотримуються прибережно-захисної смуги. Та забудова буде обладнана інженерними мережами. Ніхто не буде там будувати без водопостачання та каналізації. Ще хочу сказати, що режим охорони джерела водопостачання, другий пояс, зберігається і дозволяє будівництво таких об'єктів.

Черниш О.О.: Маю наступне запитання. Від школи №29 до вулиці Гонти. Вздовж Київської немає каналізації. Вибачте, мені не мало років, і я знаю, скільки там "язиком будують каналізацію". Там вона буде будуватися дуже довго.

Безкоровайна Л.Г.: Дивіться, ви маєте запитання до містобудівної документації.

Черниш О.О.: Передбачена там каналізація?

Безкоровайна Л.Г.: Так. Дивіться, ми охоплюємо 100% забудови, 100% мешканців громадських забудов мережами каналізації і водопостачання. Якщо наразі не відбувається таке будівництво, то це питання фінансування, мабуть, це питання до громади. Ви розумієте, ми робимо розрахунки і навантаження по всім групам інженерного забезпечення на 100%, на 430 мешканців громади. Жодну забудову ми не залишаємо без уваги. На сьогодні, якщо я правильно пам'ятаю, відсоток каналізування складає 86%. Так, є території, що не мають каналізації. Але, як і в минулому Генеральному плані, і в цьому, ми робимо розрахунки і пишемо у своїй роботі, і Наталія, як еколог, обов'язково включає будівництво каналізації, навіть дощової. Це питання коштів.

Черниш О.О.: Ще у мене таке запитання. Щодо транспортної мережі з вулиці Гонти перехід через мостовий перехід по вулиці Гонти, який будується з 1961 року. Наскільки я знаю з шести Генеральних планів, дотепер він не побудований, але він далі виходить на окружну, не доходючи до Хмельницького шосе. Там розривається зелена зона магістральною дорогою. Чи можна розривати зелену зону магістральною дорогою?

Безкоровайна Л.Г.: А якщо треба забезпечити зв'язок? Є розрахункове проходження вулиць магістрального, міського, районного значення. Є транспортні навантаження. Збільшуються транспортні потоки. Збільшується відсоток автомобілізації. А що ми будемо робити? У нас навіть парки розрізаються.

Гондурський П.Ф.: Я представляю громадську організацію «Рада Майданів Вінниччини». Я б хотів задати пані, яка розповідала про електростанції та електромережі, наступне питання. Нещодавно я дивився одне відео, де голова міста Житомир розповідав, як він забезпечив своє місто безперебійною електроенергією. Тобто, він ще у 2015 році, скажімо так, уклав певні контракти. Він ще тоді подумав про те, що може бути така ситуація. Сьогодні житомиряни мають безперебійну електроенергію. У мене таке питання: наші фахівці думали над такими питаннями? Яка перспектива того, що ми у найближчій перспективі будемо мати безперебійну електроенергію?

Безкоровайна Л.Г.: Коли я доповідала, я казала про об'єкти, які пропонуються для будівництва. Я казала, до прикладу, про котельні, які використовують нові технології і можуть виробляти не лише теплову, а й електричну енергію. Це принцип когенерації. Ми пропонуємо будівництво нових котельень за таким принципом. Я також сказала, що місту потрібно розробити таку схему, де визначити наявність територіальної, а також економічної та фінансової доцільності на існуючих котельнях міста, де можна влаштувати когенераційні установки.

Гондурський П.Ф.: Яка перспектива? Місяць, два, рік?

Безкоровайна Л.Г.: Перспектива – як громада вирішить. Будь ласка, виділення коштів.

Гондурський П.Ф.: Ми довгий час намагаємося відстояти територію санаторію імені Коцюбинського. Вже близько десяти років ведуться судові засідання тощо. У мене на сьогодні питання. Там із 6 га залишилося, здається, 4 га. Все інше передали в приватні руки. Яка перспектива розвитку цього санаторію? Це також рекреаційна зона, і вона могла б не бути призупинена, коли діти відпочивали, а можна було її розвивати. І сьогодні не говорити про те, що треба розбудовувати Соцьке озеро, а саме там все готове: озера, каскад озер, будиночки. Газ і свердловина для того, щоб отримувати безкоштовну воду.

І ще одне запитання. Скажіть, будь ласка, ми говорили з вами на обговоренні бюджету про те, що в технопарки та індустріальні парки будуть вкладені певні суми грошей. Мова йшла про 170 млн і так далі з міського бюджету. От сьогодні, шановні фахівці, до речі, дійсно вдячний за те, що підготовлені люди, і відчувається, що фахові люди. Але мене цікавить, у якій перспективі ми, як громада, отримаємо якийсь зиск від тих технопарків та індустріальних парків? Їх планується розбудувати ще п'ять чи шість. У мене складається таке враження, що кошти витрачаються і це розтягується на десятки років тільки для того, щоб певну частину десь там освоїв приватний бізнес.

Підгрушний Г.П.: Буквально декілька слів стосовно розбудови індустріальних парків і технопарків. Річ у тому, що інвестиції тут не обов'язково мають бути з міського бюджету. Інвестиції можуть бути і за рахунок приватних, і за рахунок іноземних інвестицій. Для цього громада розробляє, так званий, інвестиційний паспорт, поширює його, зацікавлює тими умовами і позитивними якостями, які є. Таким чином приходять гроші, як у всьому світі. Дякую.

Маховський Я.О.: По території санаторію імені Коцюбинського – вона залишається зеленою зоною і рекреаційною зоною. Там будуть проводитися культурно-масові заходи.

Ситник О.Г. винесла на голосування 1 питання порядку денного:

1. Погодження Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської територіальної громади та звіту про стратегічну екологічну оцінку

Голосували: За – 123
 Проти – 27
 Утримались – 3
 Не брали участь у голосуванні – 81

Вирішили:

Рекомендувати погодження Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської територіальної громади та звіту про стратегічну екологічну оцінку.

Ситник О.Г. винесла на голосування 2 питання порядку денного:

2. Погодження Проекту внесення змін до Генерального плану м.Вінниця" та звіту про стратегічну екологічну оцінку

Голосували: За – 123
 Проти – 26
 Утримались – 3
 Не брали участь у голосуванні – 82

Вирішили:

Рекомендувати погодження Проекту внесення змін до Генерального плану м.Вінниця" та звіту про стратегічну екологічну оцінку.

Заслухавши доповідачів та учасників громадських слухань була прийнята така резолюція:

Рекомендувати погодження:

- 1. "Комплексного плану просторового розвитку території Вінницької міської територіальної громади та звіту про стратегічну екологічну оцінку.*
- 2. Проекту внесення змін до Генерального плану м.Вінниця" та звіту про стратегічну екологічну оцінку.*

Головуючий

Ольга СИТНИК